



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก สำนักงานปลัด อบต. โทร. ๐-๓๒๔๙-๑๙๖๐

ที่ พบ ๗๗๘๐๑/-

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ก็เป็นส่วนหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมินฯ ตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบกระทรวงมหาดไทยในฐานะกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการในสังกัดให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศเรื่องผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment:ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก ประจำปี ๒๕๖๔ ได้รับผลการประเมิน ITA ๗๗.๓๐ คะแนน ซึ่งเท่ากับระดับ B โดยได้รับคะแนนรายตัวชี้วัดดังนี้

๑.การปฏิบัติหน้าที่	ได้รับ	๙๓.๖๘ คะแนน
๒.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้รับ	๘๖.๖๘ คะแนน
๓.การใช้อำนาจ	ได้รับ	๘๘.๙๒ คะแนน
๔.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้รับ	๘๓.๔๓ คะแนน
๕.การใช้งบประมาณ	ได้รับ	๘๖.๔๘ คะแนน
๖.การเปิดเผยข้อมูล	ได้รับ	๘๒.๔๒ คะแนน
๗.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้รับ	๘๔.๘๔ คะแนน
๘.คุณภาพการดำเนินงาน	ได้รับ	๘๑.๘๑ คะแนน
๙.การปรับปรุงการทำงาน	ได้รับ	๗๘.๕๙ คะแนน
๑๐.การป้องกันการทุจริต	ได้รับ	๕๐.๐๐ คะแนน
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ		

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยลึกดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน IIT พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรยกระดับตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

๒. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน EIT หน่วยงานควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงานโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วยทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

๓. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน OIT หน่วยงานควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต โดยเร่งด่วน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นจะแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใภายในหน่วยงาน และการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. จะเห็นได้ว่าอบต.ห้วยลึก ภาพรวมของเรายังอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ได้รับผลการประเมิน ๗๗.๓๐ คะแนน (อยู่ในช่วง ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙) อยู่ในระดับ B เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น ๑.๒๔ คะแนน นับว่าเรายังรักษามาตรฐานได้ดี และเราต้องรักษามาตรฐานอย่าให้คะแนนต่ำกว่านี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และควรปรับปรุงการทำงานในประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น เช่นด้านการยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมของบุคลากรภายในหน่วยงานและยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ทางเราต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก และเผยแพร่แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ให้บุคลากรภายในและประชาชนได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินที่ถูกต้องด้วย รวมถึงควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย นอกจากนี้อบต.ห้วยลึกเราควรดำเนินงานเรื่องการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และในส่วนข้อเสนอแนะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต้องการให้อบต.ห้วยลึก ควรพัฒนาด้านการป้องกันการทุจริตโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะมาตรการภายในต่างๆ เพื่อป้องกันการทุจริต คือควรดำเนินการจัดทำมาตรการ/กิจกรรม หรือโครงการต่างๆที่ส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตและมีการติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เห็นควรแจ้งผู้รับผิดชอบงานในแต่ละด้านดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลประกาศลงในเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึกเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินในครั้งต่อไป

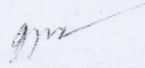
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นายพิรพล ครีกครีน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ความเห็นปลัด อบต.

(ลงชื่อ) 

(นางเพ็ญประภา พยงค์)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก

ความเห็นปลัด อบต. เห็นควรดำเนินการตามข้อสั่งการของ อบต.ต่อไป

(ลงชื่อ) 

(นางสาวนุชนาฏ นพวิจิตร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก

ความเห็นนายก อบต. ☒ ทราบ

(ลงชื่อ) 

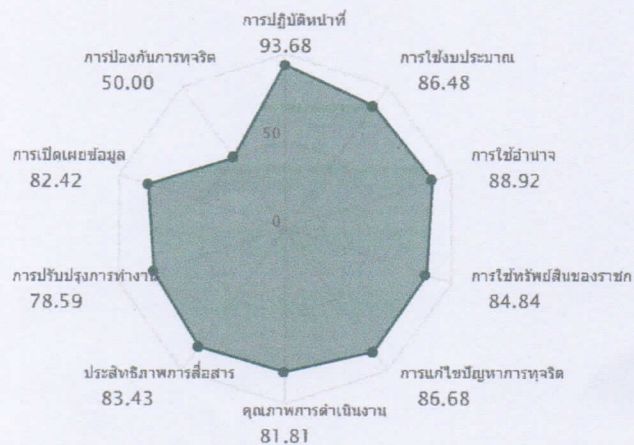
(นายชิต เกิดเกษม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก

รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2564

คะแนนภาพรวมหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยลึก : 77.3 คะแนน

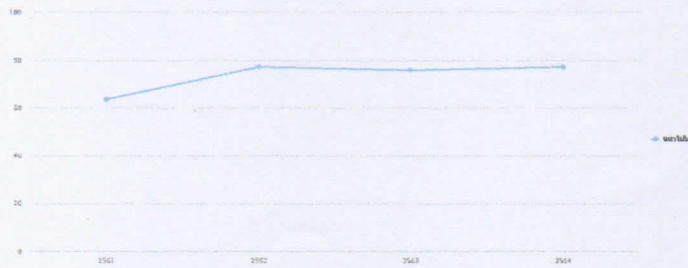
ระดับผลการประเมิน : B



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.68
2	การใช้อำนาจ	88.92
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.68
4	การใช้งบประมาณ	86.48
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.84
6	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.43
7	การเปิดเผยข้อมูล	82.42
8	คุณภาพการดำเนินงาน	81.81
9	การปรับปรุงการทำงาน	78.59
10	การป้องกันการทุจริต	50.00

กราฟแนวโน้ม



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 1. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน IIT พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรยกระดับตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการให้สูงขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย 2. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน EIT หน่วยงานควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงานโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วยทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย 3. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน OIT หน่วยงานควรพัฒนาตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริตโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นจะแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม